1. **Реализация задач 2011\2012 учебного года педагогическим коллективом школы**

Реализуя основную концептуальную идею развития школы – **создание комфортного развивающего пространства, ориентированного на самореализацию каждого участника образовательного процесса, на формирование деятельностной, нравственной личности –** педагогический коллектив школы в 2011\2012 учебном году работал над решением **следующих** **задач**:

1. Повысить эффективность групп продленного дня в решении задач повышения качества образования. Создавать условия для максимально свободной реализации каждым обучающимся данных природой задатков, проявления своих возможностей с целью более осознанного выбора дальнейшей профессии.
2. Классным руководителям, школьной психологической службы выявить детей, не проявивших стремления к саморазвитию, не посещающих объединений дополнительного образования, внеурочных занятий по предметам, и создать условия для самовыражения, самоопределения каждого конкретного обучающегося.
3. Продолжить взаимодействие с семьей по вопросам воспитания и образования детей, укрепления их здоровья, создания условий для их развития. Администрации школы, классным руководителям создать возможности для общения родителей класса, для педагогического просвещения родителей.
4. Продолжить работу по созданию действенной системы детского самоуправления, организовать обучение классных руководителей по данной проблеме.
5. Продолжить формирование имиджа учителя МОУ «Школа №33» как высокопрофессионального нравственного человека со стремлением к постоянному самосовершенствованию, саморазвитию.
6. Обеспечить соответствие нормативной базы школы требованиям ФГОС, продумать систему оценочной деятельности и систему внутришкольного контроля.

**Все эти задачи, направленные на реализацию миссии школы, в целом, решались успешно.**

**2011\2012 учебный год –** четвертый год в жизни школы. Он принес новые достижения, укрепил положительный имидж школы.

* Школа - дипломант **Национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России»** (2012)
* Школе присвоено звание **«Школа, содействующая здоровью, золотого уровня»,** приказ МОиН РТ №633 от 6 февраля 2012г.
* Педагогический коллектив школы нацелен на самообразование и успех. В этом учебном году в школе работало **15 учителей – победителей грантов МОиН РТ**: **2 – «Наш новый учитель», 2 – «Учитель-исследователь», 11 – «Наш лучший учитель».**
* Школа включена в **международный сингапурский проект** по распространению положительного опыта в образовании. **25 учителей** прошли обучение по Сингапурской системе в рамках республиканской программы 2010-2015 «Киләчәк» и **эффективно внедряют** освоенные технологии в учебный процесс. **4 учителя** были отобраны для дальнейшего обучения и получили статус **тьюторов данной программы**. За это время по данному направлению дано **48 открытых уроков**, в том числе и для методистов из Сингапура, проведено **3 видеоконференции** с методистами из Сингапура, напечатано **27 статей** в сборниках ИРО РТ по обобщению первого опыта по этой теме.

Результативности участия в конкурсах, фестивалях **МБОУ «Школа №33»**

за 2011-2012 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование учреждения | Название конкурса | Уровень  | Результат |
| 1 | МБОУ «Школа №33» | Школа, содействующая здоровью | Республика  | Золотой уровень |
| 2 |  | Лучшая школьная столовая по организации питания учащихся | Город | 1 место |
| 3 |  | Лучшая школьная столовая по организации питания учащихся | Республика | 2 место |
| 4 |  | Республиканский конкурс проектов «Школа после уроков» | Республика | Выигран грант |
| 5 |  | Республиканский конкурс социального предпринимательства в рамках проекта «Школа после уроков» | Республика | Выигран грант |
| 6 |  | Всероссийский конкурс «Познание и творчество» | Россия | Учреждение - дипломант |
| 7 |  | Безопасное детство | Город | 4 место |
| 8 |  | Безопасное колесо | Республика | Призовые личные места и за отдельные этапы конкурса  |

1. **Учебная работа.**

Качественное образование – один из главных критериев успешной работы общеобразовательного учреждения. Особое внимание при реализации данной задачи отводилось повышению эффективности каждого урока и эффективности работы групп продленного дня, скоординированности их работы.

Данные вопросы рассматривались на **педагогических советах**:Итоги и перспективы (август 2011), Сингапурский опыт успешного обучения: обучение в сотрудничестве, проблемно-ориентированное обучение, развитие критического мышления (ноябрь 2011), ФГОС: планируемые результаты и оценка достижения планируемых результатов (январь 2012), Формы и методы работы со слабоуспевающими учащимися. Роль школы полного дня в решении этого вопроса (март 2012).

Успешность в реализации данной задачи достигнута через создание системы обучения, обеспечивающей построение образовательного процесса в соответствии со склонностями, интересами и возможностями каждого обучающегося (современная материально-техническая база, образовательная среда школы, индивидуальное штатное расписание, нормативно-правовая база школы, использование прогрессивных современных технологий обучения – обучение в сотрудничестве, критическое мышление, проблемно направленное обучение).

**Качество знаний и обученности учащихся**

Данный вопрос рассмотрим в динамике, сравнив итоги обучения наших учащихся за 3 года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся | % успеваемости | % качества |
| 2009-2010 | 644 | 99,4% | 59,5% |
| 2010-2011 | 815 | 99,7% | 59,9% |
| **2011-2012** | **930** | **99,9** | **63,5%** |

Как видно из таблицы, успеваемость и качество стабильно повышается.

Качество обучения по паралеллям в сравнении показано на рисунке.

Как видно из диаграммы, наблюдается тенденция роста качества обучения в начальной школе, качество обучения растет в 5 классах, но снижается к 6 классу, чуть повышается и стабилизируется к 7-9 классу, немного понижается в 10 классах и резко растет к 11 классу.

Тревожный факт при общей положительной картине - самое низкое качество наблюдается в 6-8 классах. В шестых классах на «4» и «5» учится половина учащихся – 50%, в 7 и 8 классах – еще меньше – 44,6% и 43,5% соответственно. Это может объясняться несколькими факторами: родители дают большую свободу детям, считая, что они уже взрослые. Как следствие – отсутствие контроля, что у некоторой части детей приводит к невыполнению домашней работы, снижению мотивации. С другой стороны, учителя направляют основное внимание к выпускным классам, на подготовку к ЕГЭ и ГИА, ослабляют требования к средним параллелям. На следующий год особое внимание следует обратить на это звено.

Основы успешности закладываются в начальной школе. Результаты начальной школы важны еще и потому, что все дети с 1по4 классы – это «наши собственные» дети, то есть весь период обучались в нашей школе. Поэтому, их успехи – это уже только наши успехи, их пробелы – только наши ошибки.

514 из 515 учащихся начальной школы, успешно усвоив учебную программу, были переведены в следующий класс. В прошлом учебном году успеваемость составляла 99,3%, качество обучения – 69%. В этом учебном году успеваемость составляет 99,7% (ученик 2в класса Гизатуллин Т. снова оставлен на повторный год обучения в связи со стойкой неуспеваемостью). Качество знаний повысилось – 75,2%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 |
| 2 а | 81,3 | 75,8 | 88,6 |
| 2 б | 62,5 | 75 | 80 |
| 2 в | 71,9 | 69,7 | 80,6 |
| 2 г | - | 67,6 | 68,6 |
| **ИТОГО**  | **71,9** | **72** | **79,4** |
| 3 а | 71 | 64,7 | 70,6 |
| 3 б | 78,1 | 67,6 | 82,4 |
| 3 в | - | 70,6 | 63,6 |
| 3 г | - | - | 73,5 |
| **ИТОГО** | **74,6** | **67,6** | **72,6** |
| 4 а | 75,9 | 61,8 | 74,3 |
| 4 б | 72,4 | 68,6 | 69,7 |
| 4 в | - | - | 74,3 |
| **ИТОГО** | **74,1** | **65,2** | **72,8** |
| **Итого 2-4** | **73,3** | **69** | **75,2** |

Высокие результаты успеваемости и качества объясняются тем, что во-первых, все учителя работают по технологии деятельностного метода, который хорошо сочетается с федеральными образовательными стандартами второго поколения. Во-вторых, группа учителей начальных классов (7 человек) успешно реализуют передовые технологии, в частности, сингапурскую методику обучения. Стоит отметить также более высокое качество обученности учащихся 2а и 2б классов, реализующие ФГОС в экспериментальном режиме, 2 в класса, реализующего поликультурный компонент также в экспериментальном режиме.

Качество знаний в начальной школе по **предметам** достаточно высокое и составляет 88%.

Особое внимание – к 4 классам, это наш первый выпуск начальной школы. Их результаты радуют по всем направлениям работы.

По итогам годовой аттестации в 2011/2012 учебном году доля выпускников ступени начального общего образования, получивших «4» и «5», составила 72,8%, в 2010/2011 году - 65,2%.

*Республиканское мониторинговое тестирование*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| предмет | успеваемость | качество |
| Русский язык | 100% | 99% |
| Математика  | 100% | 99% |
| Татарский язык | 99% | 98% |

Из 4 учащихся 4а и 4в классов все четверо заняли 1 и 2 места в районной олимпиаде по русскому языку, чтению, окружающему миру и математике. Ученик 4а класса Гараев Рушан стал победителем в районе как «Самый умный выпускник начальной школы». Учащиеся 4б класса заняли призовые места в городском и республиканском конкурсах ЮИД «Безопасное колесо»

В школе углубленно изучается английский язык (приложение 2.3)

**Мониторинг обученности учащихся** **по английскому языку**

**5-11 классы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2009-2010 качество | 2010-2011 качество | 2011-2012 качество |
| 69.9% | 69.1% | 72.8% |

**Международные конкурсы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название конкурса** | **Класс** | **Количество** | **Результат** |
| British Bulldog | 3-11 | 360 | участники |
| Flex | 9-10 | 31 | Алексеева А. 9а прошла на 2 тур |
| Amberstar | 5-11 | 91 | участники |
| **EF** Global English Challenge- тестирование | **7-**11 | 132 | участники |

Анализ качества по отдельным предметам представлен в отчетах заместителей директора по учебной работе (приложение 2.1, 2.2,2.3,2.4, 2.5).

Уровень подготовки учащихся подтверждается **итоговой аттестацией.**

Все учащиеся 9 и 11 классов были допущены к государственной (итоговой) аттестации.

Результаты итоговой аттестации учащихся основной школы свидетельствует о соответствии уровня качества подготовки **выпускников 9 классов** требованиям государственных образовательных стандартов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | По списку  | сдавали  | Количество успевающих | % успеваемости | Количество обучающихся на «4» и «5» | % качества | Средний балл |
| Русский язык  | 30 | 30 | 30 | 100 | 29 | 96,6 | 4,56 |
| Математика  | 30 | 30 | 30 | 100 | 20 | 66,6 | 3,8 |
| Татарский язык | 30 | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 3 |
| Татарский язык (трад. форма) | 30 | 29 | 29 | 100 | 20 | 68,9 | 4,0 |
| Обществознание  | 30 | 18 | 18 | 100 | 8 | 44,4 | 3,4 |
| История  | 30 | 3 | 3 | 100 | 2 | 66,6 | 3,6 |
| Биология  | 30 | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 | 3 |
| физика  | 30 | 3 | 3 | 100 | 1 | 33,3 | 3,33 |
| Английский язык | 30 | 3 | 3 | 100 | 3 | 100 | 4,6 |
| Химия  | 30 | 2 | 2 | 100 | 2 | 100 | 4,5 |

11 класс - третий выпуск в истории нашей школы, дети, проучившиеся в нашей школе 3 года. Вложенные усилия и старания не прошли даром. Все учащиеся 11 класса преодолели минимальный порог, как по обязательным, так и по предметам по выбору. Сравним результаты наших учащихся с результатами выпускников района, г.Казани и республики:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников | РТ | город | район | школа | миним. балл |
| Русский язык | 28 | 64,3 | 66,6 | 67,3 | 65,6 | 36 |
| Литература  | 6 | 56,3 |  |  | 58 | 32 |
| Биология  | 1 | 56,9 |  | 59,1 | 65 | 36 |
| химия | 1 | 61,0 |  | 60,3 | 47 | 36 |
| Английский язык  | 8 | 62,2 |  | 63,6 | 56 | 20 |
| Математика  | 28 | 48,2 | 47,7 | 49 | 49 | 24 |
| История  | 1 | 53,8 |  | 53,5 | 42 | 32 |
| Физика  | 8 | 48,1 |  |  | 44,9 | 36 |
| Обществознание  | 17 | 55,5 |  |  | 55,6 | 39 |
| Информатика | 3 | 67,8 |  | 73,8 | 62,5 | 40 |

Как видно из таблицы, из 10 предметов, по 6 – результаты выше республиканских, в том числе по двум обязательным предметам – русский язык и математика. Но ниже республиканского уровня оказались предметы: химия, английский язык, история, физика, информатика. Не могут радовать результаты по английскому языку, который является профильным, - ниже результатов района и республики, ниже, чем результаты ЕГЭ наших выпускников прошлого года – 68,6%. Учащихся и в прошлом году, и в этом готовил один и тот же учитель, учитель высшей категории. Поэтому с причинами неудачи этого года нужно будет разбираться глубже на заседаниях МО учителей иностранного языка.

Средний балл по результатам ЕГЭ (по отношению к городскому показателю) в динамике

|  |  |
| --- | --- |
| Русский язык | Математика  |
| 2010/2011 | 2011/2012 | 2010/2011 | 2011/2012 |
| город | школа | город | школа | город | школа | город | школа |
| 65,2 | 69,5 |  | 65,6 | 51 | 50,9 |  | 49 |

Высокие баллы набрали следующие учащиеся: Гарипова Эльза (95 баллов), Акылбекова Диана (84 балла), Ахмадиева Эльвира (82 балла), все – по русскому языку, учитель – Мухаметова А.А.

Все выпускники (58 человек) получили аттестаты об основном общем (30) и о среднем (полном) общем образовании (28). Ученица 11а класса Гарипова Эльза получила аттестат с золотым тиснением и награждена золотой медалью «За особые успехи в учебе», ученица 9а класса Алексеева Анастасия получили аттестат особого образца.

В целом, результаты итоговой аттестации, как и качество обучения по школе – удовлетворительные.